



FONDATION  
POUR LA NATURE  
ET L'HOMME  
Créée par Nicolas Hulot

Communiqué de presse – 27 novembre 2018

## Annonces d'Emmanuel Macron sur la transition écologique et sociale : entre ère du nucléaire et art du vide

**Des annonces présidentielles sur le climat et l'énergie, la FNH attendait des mesures d'urgences et des mesures structurelles pour sortir les Français du piège des voitures essence et diesel, et de celui du nucléaire. Nous n'avons eu ni l'un, ni l'autre. Pire, le président propose une heure de discours maniant vide, déni de réalité et aveu d'impuissance. Sur le nucléaire, le président recule par rapport aux promesses faites à Nicolas Hulot et encourage même un développement de cette énergie chère et dangereuse. Sur la fiscalité écologique, il ne renforce pas les mesures d'urgence annoncées il y a dix jours. Sur la rénovation énergétique des logements, aucune annonce et surtout pas de plan Marshall pourtant indispensable.**

---

### *Pour Audrey Pulvar, présidente de la FNH :*

“Ce discours c'est le statu quo sur l'ère du nucléaire et l'art du vide en matière de transition écologique et solidaire. Nous ressortons avec plus d'interrogations que de réponses. Sur les fermetures de réacteurs nucléaires, par rapport à ce que Nicolas Hulot avait négocié, le Président acte un recul et ouvre la porte à de nouveaux EPR. Sur l'accompagnement, il reste flou concernant l'utilisation des recettes de la taxe carbone. Aucune annonce concrète sur la rénovation énergétique des logements, à part le changement de chaudière. Et ses propos sur l'industrie automobile, partout pour tous, laissent entendre un soutien au tout-routier.”

---

### **Sur la politique énergétique : des contre-vérités et le choix de l'immobilisme**

Sur la politique énergétique, les objectifs volontaristes sur les énergies renouvelables et la fermeture des 4 centrales à charbon sont à saluer, mais ne sauraient camoufler le choix de l'immobilisme. La politique du “et en même temps” d'Emmanuel Macron sur les énergies renouvelables et le nucléaire n'est pas crédible et fait peser d'importants risques économiques et pour la sûreté et la sécurité des citoyens français. Il y a 6 mois, Emmanuel Macron avait donné son accord à Nicolas Hulot pour un scénario de compromis plus ambitieux (8 fermetures de réacteurs à 2028, pas de nouvel EPR), sur lequel il a donc reculé depuis le départ de l'ancien ministre. Nicolas Hulot avait également insisté sur l'absolue nécessité d'aller “à fond” sur la rénovation des logements, un aspect qui fait cruellement défaut à la méthode annoncée ce jour.

Contrairement à ce qu'a dit le président, si l'on se donne les moyens de rénover les logements, de baisser la consommation de toutes les énergies dont l'électricité (chauffage électrique), ce qui est important pour réduire la facture des ménages, alors il existe un risque de surcapacité de production d'électricité. Fermer plus de réacteurs nucléaires est un acte pragmatique permettant d'économiser les coûts de prolongation des réacteurs au-delà de 40 ans, et de maintenir la rentabilité des actifs de production, c'est-à-dire les nouveaux actifs renouvelables en augmentation, et le nucléaire restant.

**Sur la fiscalité écologique, Emmanuel Macron crée le flou sans proposer de discussion sur l'utilisation des recettes.**

Nous attendons toujours un plan Marshall de rénovation des logements permettant de s'attaquer aux racines du problème, associant un quadruplement des aides annuelles à la rénovation des passoires énergétiques, un meilleur accompagnement par la transformation du Crédit d'impôt (CITE) en prime payée au moment des travaux, et une obligation progressive de rénover pour pouvoir louer ou revendre.